

Discurs pentru Adunarea Creditorilor – CBC CREATIVE FINANCE
Cristian Pricop – Administrator Special
16.06.2025 – Ora 10.00 GMT +2

Stimați creditori,

Numele meu este **Cristian Pricop**, iar astăzi mă adresez dumneavoastră în calitate de **administrator special al societății CBC CREATIVE FINANCE**, în cadrul acestei ședințe a Adunării Creditorilor, care are loc în **perioada de observație** a procedurii de insolvență.

Perioada de observație este **etapa inițială a procedurii generale de insolvență**, care începe odată cu deschiderea procedurii și durează **până la confirmarea unui plan de reorganizare** sau, în lipsa acestuia, **până la trecerea la faliment**.

Conform legii, **perioada de observație durează până la confirmarea planului de reorganizare**, dar nu poate depăși **12 luni de la deschiderea procedurii**, cu excepția unor prelungiri justificate de instanță.

În această etapă:

1. **Se analizează situația economică a debitorului** (bilant, active, datorii, perspective).
2. **Se întocmește și se publică tabelul creditorilor**, cu sumele acceptate sau contestate.
3. **Se decide strategia de continuare a procedurii**: reorganizare sau faliment.
4. **Se poate depune planul de reorganizare**, de către debitor, administratorul judiciar sau creditorii calificați.
5. **Administratorul judiciar își exercită atribuțiile** (supraveghere sau conducere), iar **administratorul special apără interesele debitorului**.

Scopul perioadei de observație este:

- **Evaluarea obiectivă a posibilității de redresare a societății.**
- **Protejarea patrimoniului** împotriva executărilor silite individuale.
- **Pregătirea reorganizării**, dacă aceasta este posibilă și justificată economic.

Este perioada în care **creditorii pot influența direct cursul procedurii**, prin:

- **Participarea la Adunarea Creditorilor,**
- **Confirmarea administratorului judiciar,**
- **Votarea planului de reorganizare,**
- **Solicitări de informații sau măsuri de supraveghere.**

Având în vedere solicitările formulate de mai mulți creditori privind stadiul actual al procedurii și perspectivele acesteia, vă prezint următoarele, cu privire la situația curentă a societății:

1. Colaborarea inițială și intenția de reorganizare

Imediat după deschiderea procedurii de insolvență, am contactat administratorul judiciar și am colaborat cu acesta în vederea **stabilirii unei strategii comune, transparente**, care să urmărească:

- **achitarea creanțelor** înscrise în tabel în procent de 100%;
- **reorganizarea activității societății**, prin întocmirea și susținerea unui plan de reorganizare viabil, care să permită societății să se reintegreze în circuitul economic;

Această strategie a fost inițial acceptată, declarativ și propusă în instanța prin rapoartele sale, și de către administratorul judiciar.

2. Neînțelegeri contabile esențiale

Colaborarea a fost însă afectată de **o lipsă de înțelegere gravă a specificului activității și a monografiei contabile** a societății din partea administratorului judiciar.

Mai exact, acesta a considerat că **soldul contului de datorii crește artificial**, fără a înțelege că această creștere reflectă **rezultatele pozitive ale activității de tranzacționare în favoarea clienților**.

Pentru clarificare: dacă un client depune 10 lei și, în urma tranzacționării, soldul său ajunge la 20 lei, contul de datorii față de client crește cu 10 lei. Aceasta **nu reprezintă o datorie comercială**, ci **un rezultat direct al activității de investiții desfășurate în interesul clientului**. Vorbim despre **creșteri ale conturilor clientilor, nu datorii**.

3. Confirmarea administratorului judiciar și onorariul disproporționat

În prima ședință a Adunării Creditorilor, administratorul judiciar a fost confirmat și i s-a aprobat un **onorariu fix și două onorarii successive procentuale** cu o valoare totală extrem de ridicată – care ajunge să reprezinte aproximativ **95% din averea societății**. (Aproximativ 72.5M USDT, 465 BTC (47.5M USDT) și 13,500 ETH (33,75M USDT),

Acest onorariu a fost aprobat **în baza unei asigurări false**, oferite de administratorul judiciar creditorilor, potrivit căreia **creanțele lor ar fi fost recuperate integral**.

În realitate, conform legii, **administratorul judiciar încasează onorariul cu prioritate**, indiferent de gradul de recuperare al creanțelor creditorilor, ceea ce afectează direct șansele reale de reorganizare și plata a creanțelor înscrise în tabel, și încălcând în mod direct Art. 56 din Legea 85/2014, privind stabilirea onorariului cu respectarea rezonabilității și caracterului justificat al sumelor;

4. Schimbarea de atitudine și blocajul colaborării

După aprobarea onorariului, am constatat **o schimbare radicală de atitudine din partea administratorului judiciar**, care:

- **a refuzat orice formă de comunicare transparentă și de colaborare cu mine sau cu comitetul creditorilor,**
- **a formulat acțiuni în instanță împotriva societății și împotriva mea personală, fara a avea o hotarare definitiva si irevocabila cu privire la atragerea raspunderii mele personale patrimoniale,**
- **urmărește declararea falimentului și atragerea răspunderii mele personale, într-un demers care pare să aibă un interes propriu, și nu unul procedural.**

Astfel, administratorul judiciar solicită, în lipsa oricărui temei legal, un **control unic, absolut și discreționar asupra fondurilor societății și asupra conturilor mele personale**. Aceste cereri fac obiectul dosarelor **1637/93/2023/A4, A5, A6**, aflate pe rolul instanței.

Prin aceste aspecte, administratorul judiciar incalca Art. 53 lit. e) din Legea 85/2014 — privind obligația de exercitare a atribuțiilor cu bună-credință și professionalism.

5. Refuzul transparenței și blocarea oricărui control real

Am arătat, inclusiv în fața instanței, că **am fost dispus să ofer acces la conturile de tranzacționare**, chiar în condițiile unui onorariu disproporționat, cu respectarea **mecanismului de control dublu**, aprobat în cadrul Adunării Creditorilor din 06.03.2025.

Am propus inclusiv **partajarea cheilor de control cu o entitate independentă (ex. KPMG)**, în vederea asigurării transparenței și evitării oricărui abuz.

Refuzul administratorului judiciar de a accepta această variantă arată că intenția reală nu este colaborarea pentru reorganizare și plata creditorilor, ci **obținerea unui control exclusiv asupra fondurilor societății**, fără supraveghere din partea administratorului special, a comitetului creditorilor sau a judecătorului sindic.

Dupa ce am constatat aceste aspecte, tocmai pentru a proteja fondurile creditorilor si ale societatii, am retras procurile pe care le-am oferit initial administratorului judiciar cu buna credinta.

6. Depunerea planului de reorganizare și refuzul publicării în BPI

Cu toate obstacolele, **planul de reorganizare a fost depus**, în conformitate cu Legea nr. 85/2014, și conține propuneri clare privind plata creanțelor și termenele de implementare.

Planul de reorganizare consta este constituit din doua componente:

Varianta I: Deblocarea și valorificarea activelor crypto 'Continuarea și intensificarea demersurilor legale și administrative pentru deblocarea criptomonedelor blocate pe Bitstamp și Binance. 'Angajarea de specialiști (juriști, consultanți crypto, IT) pentru gestionarea dialogului cu platformele și autoritățile. ' Dacă deblocarea se realizează în proporție de 100% înainte de termen, se va efectua plata anticipată a masei credale către creditorii, în ordinea legală de prioritate.

Varianta II: Reorganizarea operațională și relansarea activității curente 'Tranzacționarea din conturile clienților direct, prin chei API

'Relansarea serviciilor de investiții – Strategii DCA, portofele descentralizate MultiKey

'Lansarea unui portal în colaborare cu VP INVESTMENTS SRL

Dialog permanent cu toți creditorii privind stadiul deblocării activelor și posibilitățile reale de plată.

- *Propunerea de grafic de plată eșalonată pentru întreaga masă credală, cu start după ianuarie 2026, pe durata rămasă a celor 2 ani.*
- *Oferirea de plăți anticipate dacă lichiditățile devin disponibile mai devreme de termenele stabilite.*

Conform dispozițiilor legale, **administratorul judiciar are obligația de a publica în BPI anunțul privind depunerea planului și convocarea ședinței de vot.**

Cu toate acestea, **am solicitat administratorului judiciar publicarea acestui anunț**, iar acesta a **refuzat expres**, motivând:

„Vă notificăm că nu vom da curs publicării anunțului transmis de către dumneavoastră... Vom publica anunțul cu respectarea art. 137 din Legea nr. 85/2014.”

Această justificare formală ascunde un **refuz abuziv de a respecta obligația legală** de a informa creditorii și de a le permite exercitarea dreptului la vot. Este evident că **obligația legală de publicare nu presupune un drept de cenzură asupra planului**, iar nepublicarea planificată pune în pericol întregul proces de reorganizare.

As dori sa informez creditorii cu privire la ce spune Art. 137 din Legea 85/2014 si anume:

1. *Administratorul judiciar va publica în termen de 5 zile de la expirarea termenului pentru depunerea planului un anunț referitor la acesta în BPI, cu indicarea celui care l-a propus,*

a datei când se va vota cu privire la plan în adunarea creditorilor, precum și a faptului că este permisă votarea prin corespondență.

2. *Ședința adunării creditorilor în care se va exprima votul asupra planului de reorganizare se va ține în **termen de 20-30 de zile de la publicarea anunțului**. Planul de reorganizare, inclusiv anexele, se va transmite persoanelor prevăzute la [art. 136](#) în format electronic, scanat, prin grija administratorului judiciar, prin e-mail sau prin postare pe site-ul acestuia.”*
-

7. Concluzie

În calitate de administrator special, am acționat constant cu bună-credință, am colaborat inițial cu administratorul judiciar și am propus soluții viabile pentru reorganizarea societății. Din păcate, poziția actuală a administratorului judiciar este una **de blocaj**, motivată de interese proprii, care sabotează **șansele reale de salvare a companiei și de recuperare a creanțelor de către creditori.**, aspect pe care l-am susținut și în instanța în dosarul 1637/93/2023/A6, moment în care Judecatorul Sindic, a reiterat faptul că avem cai legale de a schimba administratorul judiciar, drept urmare am procedat la acest aspect.

Reorganizarea este posibilă. Resursele există. Avem clienți, avem portofolii active și avem un plan de reorganizare depus conform legii 85/2014.

Vă solicit sprijinul pentru a respinge orice acțiune care blochează reorganizarea în favoarea unui faliment artificial, și pentru a susține un proces onest, transparent, în interesul tuturor creditorilor, și nu în favoarea unui singur participant procedural.

Vă mulțumesc.